**STANOWISKO DO UWAG ZGLOSZONYCH DO PROJEKTU ZMIAN PROGRAMU KM FEPZ 2021-2027**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| LP. | STRONA | PRIORYTET | CEL SZCZEGÓŁOWY | INSTYTUCJA ZGŁASZAJĄCA UWAGĘ | TREŚĆ UWAGI | UZASADNIENIE | STANOWISKO IZ FEPZ |
|  | s. 227 | 6 | ESO4.4 | NGO | Przywrócenie dotychczasowej alokacji środków w wysokości 46 591 156,00 EUR na działania obejmujące zakres kodu 146. Wsparcie na rzecz przystosowywania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian | Dynamiczne zmiany na rynku pracy, rozwój technologii, cyfryzacja procesów oraz rosnące wymagania związane z zieloną transformacją sprawiają, że zapotrzebowanie na nowe kompetencje stale rośnie. Wielu przedsiębiorców nie ma możliwości samodzielnego finansowania potrzebnych szkoleń czy doradztwa dla siebie oraz pracowników, dlatego wsparcie dostępne w ramach interwencji 146 odgrywa kluczową rolę w budowaniu ich zdolności do adaptacji i dalszego rozwoju.  Ograniczenie alokacji oznacza mniejszy dostęp do usług rozwojowych w Bazie Usług Rozwojowych, co przełoży się na spadek poziomu kwalifikacji kadr, trudności we wdrażaniu nowych technologii oraz wolniejszą adaptację do zmian rynkowych. Ostatecznie wpłynie to negatywnie na tempo rozwoju gospodarczego i konkurencyjność MŚP z województwa zachodniopomorskiego.  Utrzymanie pełnego finansowania w obszarze interwencji 146 jest więc niezbędne, aby zapewnić możliwość dalszego podnoszenia kompetencji, wspierać procesy cyfrowe i ekologiczne oraz wzmacniać odporność podmiotów na wyzwania współczesnej gospodarki, w tym związana niepewną sytuacją geopolityczną.  Wnioskujemy o ponowne zwiększenie, tj. przywrócenie dotychczasowej alokacji środków w ramach Priorytetu 6, Celu szczegółowego 4.4 (kod 146). | Uwaga nieuwzględniona.  Podtrzymuje się stanowisko związane z obniżeniem alokacji na kodzie interwencji 146.  W województwie zachodniopomorskim jest trzech Operatorów, którzy realizują projekty w zakresie wsparcia rozwojowego dla pracowników przedsiębiorstw i przedsiębiorców w oparciu o system popytowy poprzez Bazę Usług Rozwojowych. Od samego początku wdrażania projektów identyfikowano problemy związane z realizacją wsparcia dla przedsiębiorców. Podejmowano liczne działania mające na celu zwiększenie efektywności interwencji.  Do tych rozwiązań należało podniesienie procentowego poziomu dofinansowania pojedynczej podstawowej usługi rozwojowej z 50% do 70%, zwiększenie limitu wsparcia udzielanego jednemu przedsiębiorcy z 99 000 zł do 200 000 zł oraz zwiększenie limitu kwoty na uczestnika w projekcie na PESEL z 7 500 zł do 10 000 zł. Pomimo wprowadzonych zmian tempo wydatkowania środków w realizowanych projektach nie jest odpowiednie do oczekiwanego postępu. Według stanu na III kw. 2025 r. tempo wydatkowania środków jest na poziomie 20-30%, natomiast realizacja wskaźników jest na poziomie ok. 40%, przy czym do końca realizacji projektów pozostało 10 m-cy (w przypadku jednego operatora12 m-cy). Mając na uwadze powyższe, zmniejszono alokację w ramach kodu interwencji 146.  Zmniejszenie alokacji nie powoduje, że przedmiotowa interwencja nie będzie już realizowana w regionie. W kwietniu 2026 r. planowany jest drugi nabór (II edycja) z budżetem 60 mln zł. Alokacja ta pozwoli dalej wspierać pracowników przedsiębiorstw i przedsiębiorców w zakresie podnoszenia kwalifikacji/kompetencji dostosowanych do zmieniającego się rynku pracy czy rozwoju technologii, cyfryzacji. |
|  | Str. 200 | Priorytet 6 – Fundusze Europejskie na rzecz aktywnego Pomorza Zachodniego | RSO4.4. Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia (EFS+) | IK UP MFiPR - DRP | Zmniejszenie alokacji oraz wskaźników w zakresie 4.4, przy jednoczesnym utworzeniu nowego Priorytetu 2.11. | Przesunięcie dotyczy środków z celów o zbliżonej tematyce, nieuwzględnionych w ramach priorytetów określonych przez komisarza Fitto, na cele wpisujące się w te priorytety. Zgodnie z informacją przekazaną podczas roboczych spotkań regionów Komisja Europejska nie wyraziła zgody na ograniczenie zakresu interwencji w obszarze mieszkalnictwa. | Cel szczegółowy 4.4 w ramach EFRR odnosi się do migrantów. Jednocześnie, zmniejszenie alokacji w zakresie mieszkalnictwa w celu szczegółowym 4.3 EFRR wynika z faktu, że w jego ramach uruchomione wsparcie na mieszkalnictwo wspomagane nie cieszyło się zainteresowaniem. W związku z tym realokowano środki na obszary mieszkaniowe w cs 2.11 w zakresie wsparcia najuboższych obszarów województwa.  Należy mieć na uwadze, że Województwo Zachodniopomorskie zakłada wsparcie mieszkalnictwa przystępnego cenowo, którego dotychczas nie było w programie i cała kwota w Priorytecie 12., tj. 13 mln euro powinna być traktowana jako nowe środki, a nie przesunięcie i likwidacja przedmiotowego wsparcia w innym priorytecie, bo takiego wsparcia nie było.  W przedmiotowym zakresie wciąż trwają uzgodnienia z przedstawicielami Komisji Europejskiej. |
|  |  | Priorytet 5 - poz.99 – Fundusze Europejskie na rzecz przyjaznego mieszkankom i mieszkańcom Pomorza Zachodniego | Cel szczegółowy: RSO4.5. Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej, oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej (EFRR) | IK UP MFiPR - DRP | Wykreślenie odniesienia do poziomów referencyjności wydaje się niezasadne. Umowa Partnerstwo wprawdzie nie definiuje wsparcia na poszczególnych poziomach referencyjności, ale odwołuje się do zapisów linii demarkacyjnej. Zgodnie z aktualnym brzmieniem LD wsparcie w zakresie opieki psychiatrycznej w programach regionalnych jest dopuszczane o ile jest ono komplementarnie do poziomu krajowego i jest realizowane po uzyskaniu uprzednio zgody Ministra Zdrowia i Komitetu Sterującego ds. koordynacji wparcia w sektorze zdrowia (KSZ). Zgodnie z Regulaminem KSZ, zgoda ta jest uzyskiwana poprzez zatwierdzenie przez KSZ założeń dla danego naboru zarówno konkursowego jak i pozakonkursowego po uzyskaniu opinii departament właściwy do spraw zdrowia psychicznego Ministerstwa Zdrowia w zakresie zgodności planowanego wsparcia z założeniami reformy psychiatrii realizowanej przez MZ.  O ile zaproponowany w zmienianym programie zapis usuwający odniesienie do poziomów referencyjności jest zgodny z zapisem punktu 5 pn. „Rekomendacje dla kryteriów dostępu o charakterze obligatoryjnym”, Rekomendacji dla kryteriów wyboru projektów w zakresie psychiatrii zgodnie z Załącznikiem do Uchwały Nr 6/2023/II z dnia 28 sierpnia 2023 r. KSZ, to jednak w pozostałych punktach kryteriów rekomendowanych przez KSZ, poziomy referencyjności mają zastosowanie zarówno do psychiatrii dzieci i młodzieży jak i osób dorosłych. Usunięcie zaproponowanych zapisów może stwarzać na etapie konkursów ryzyko braku podstaw do tworzenia kryteriów z zakresu wsparcia psychiatrii na poziomie regionalnym i ich zatwierdzania na poziomie KSZ.  Niezależnie od powyższego, warunek wsparcia rozwoju środowiskowego modelu ochrony zdrowia psychicznego w oparciu o wszystkie trzy poziomy referencyjności został wpisany do programów regionalnych przez KE i nie jest on ograniczony do wsparcia tylko psychiatrii dziecięcej. Otwieranie dyskusji z KE na tym etapie zdaje się niezasadne, niezależnie od formy udzielanego przez region wsparcia. Dlatego też sugerujemy pozostawić obecny zapis bez zmian. |  | **Uwaga nie odnosi się do wersji przedstawionej do przyjęcia.**  W wersji, która została przekazana członkom Komitetu Monitorującego FEZP w dniu 18 listopada br., wskazany zapis został przywrócony. |
|  | Najnowsza wersja programu str. 314 | Priorytet 12 – Fundusze Europejskie na rzecz bezpiecznego Pomorza Zachodniego | RSO 3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększenie gotowości cywilnej | MFiPR DRP | Treść programu: Ponadto, przewidziano wsparcie dla projektów specjalistycznych o charakterze wojskowym lub obronnym, które wspierają mobilność lub środki ograniczające mobilność, obejmujące budowę i modernizację obiektów magazynowych w pobliżu kluczowych szlaków transportowych (obiekty do składowania strategicznych zapasów), rozbudowę infrastruktury komunikacyjnej i fortyfikacyjnej.  Powyższe zapisy budzą wątpliwość. Nie wiadomo co oznaczają określenia ,,projekty specjalistyczne o charakterze wojskowym”, ,, środki ograniczające mobilność” albo ,,infrastruktura fortyfikacyjna”.  Poza budową magazynu ciężko jest przypisać przynależność inwestycji do dual- use lub zwiększania gotowości cywilnej. Naszym zdaniem w ramach nowego celu 3.3 nie jest możliwe w wsparcie na obiekty inżynierskie, które mają ograniczać mobilność, tak jak zostało to wskazane w programie. | Projekty powinny być w pierwszej kolejności skupione wokół infrastruktury dual-use, gotowości cywilnej. Przytoczone zapisy wskazują na jednostronne wsparcie obiektów wojskowych lub powiązanych.  Projekty takie jak zakup taboru nie powinny być przenoszone do nowych celów bez zmiany, która kwalifikowała by projekt do jego zrealizowania w ramach nowych celów.  Polityka spójności nie może być wykorzystywana do wspierania zakupu sprzętu wojskowego, | Przeformułowano zapisy w ramach celu szczegółowego 3.3, w tym usunięto wskazane zdanie. |
|  | Najnowsza wersja programu str. 314 | Priorytet 12 Fundusze Europejskie na rzecz bezpiecznego Pomorza Zachodniego | RSO 3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym w celu wspierania mobilności wojskowej w Unii, oraz zwiększenie gotowości cywilnej | MFiPR DRP | Treść programu: Tym samym w ramach celu szczegółowego planowane jest wsparcie […] zakupu taboru kolejowego […].  Naszym zdaniem tabor kolejowy w ramach nowego celu 3.3 powinien posiadać wyposażenie/elementy, które kwalifikowałby go do zakupu w ramach nowego celu. Co do zasady nie powinno się przenosić projektów z innych celów. | Projekty w ramach nowego cs 3.3 powinny mieć dodatkowe elementy/cech, które powodują ich klasyfikację do w cs 3.2. | W zakresie zakupu taboru nie występuje przenoszenie projektów z innych celów, gdyż projekt przewidziany do finansowania w ramach celu szczegółowego 3.2 został wsparty z Krajowego Planu Odbudowy.  Wsparcie zaplanowane w cs 3.3 dotyczyć ma działań zwiększających możliwości w zakresie masowej ewakuacji. Zakup taboru kolejowego odgrywa kluczową rolę w planowaniu masowej ewakuacji ludności i rannych, zapewniając dużą pojemność transportową. Działania w tym zakresie zostaną uzgodnione z Wojewodą Zachodniopomorskim, odpowiedzialnym za opracowanie wojewódzkiego planu ewakuacji.  Ponadto, w przedmiotowym zakresie wciąż trwają uzgodnienia z przedstawicielami Komisji Europejskiej. |
|  | 142 | Priorytet 4 – Fundusze Europejskie na rzecz połączonego Pomorza Zachodniego | RSO3.2. Rozwój i udoskonalanie zrównoważonej, odpornej na zmiany klimatu, inteligentnej i intermodalnej mobilności na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, w tym poprawa dostępu do TEN-T oraz mobilności transgranicznej (EFRR) | Powiat Szczecinecki | Zwiększenie puli środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w Działaniu 4.1 Infrastruktura transportowa (drogi powiatowe) o 10 000 000,00 euro, tj. z 15 000 000,00 euro na 25 000 000,00 euro, w celu zwiększenia maksymalnej kwoty dofinansowania dla jednego powiatu. | Zgodnie z Regulaminem naboru Działania 4.1, maksymalna kwota dofinansowania dla jednego powiatu na budowę lub modernizację drogi powiatowej wynosi 3 400 000,00 zł. Taką kwotę może pozyskać samorząd powiatowy pod warunkiem, iż projekt znajduje się w Wykazie inwestycji na drogach powiatowych, wskazanym w Regionalnym Planie Transportowym Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030. Ponadto wsparcie w naborze przeznaczone jest wyłącznie na realizacje przedsięwzięć o charakterze dostępowym, tj. takich, które zapewnią niezbędne połączenie z siecią TEN-t, przejściami granicznymi, terminalami intermodalnymi, itd.  Biorąc po uwagę fakt, iż średni koszt przebudowy 1 km drogi powiatowej wynosi ok. 2 mln zł, powiaty w okresie programowania 2021-2027 są w stanie zmodernizować ze środków unijnych jedynie niecałe 2 km drogi powiatowej.  Powiat Szczecinecki ma pod swoim nadzorem ponad 500 km dróg, wymagających znacznych nakładów finansowych w kontekście remontów i inwestycji dróg, ale również ich letniego i zimowego utrzymania.  Modernizacja dróg powiatowych jest kluczowa dla połączenia mniejszych miejscowości z centrami administracyjnymi i poprawy płynności ruchu w całym regionie, stąd zapisane w Regulaminie naboru środki są niewystarczające i należy je zwiększyć. | Uwaga nieuwzględniona.  W perspektywie 2021-2027, projekty z zakresu infrastruktury drogowej nie są traktowane przez Komisję Europejską jako przedsięwzięcia priorytetowe. Nie ma zgody ze strony KE na zwiększenie aktualnej alokacjj w programie na tego typu przedsięwzięcia. |
|  | 276 | Priorytet 12-  Fundusze Europejskie na rzecz Bezpiecznego Pomorza Zachodniego | RSO3.3 Rozwój odpornej infrastruktury obronnej, przy priorytetowym traktowaniu infrastruktury podwójnego zastosowania, w tym celu wspierania mobilności wojskowej w Unii oraz zwiększenie gotowości cywilnej. | Gmina Miasto Kołobrzeg | Tabela 4: Wymiar 1- zakres interwencji  Kod 198 Infrastruktura obronna oraz budowa i modernizacja infrastruktury o podwójnym zastosowaniu, w tym mobilność wojskowa.  Kwota (w EUR) 40 000 000  Zwiększyć zaplanowana kwotę do 50 000 000 EUR, wydzielić osobne wsparcie dla budowy, przebudowy i remontu infrastruktury transportowej podwójnego zastosowania – mostów, tuneli, lokalnych dróg dojazdowych. | Infrastruktura transportowa podwójnego zastosowania (mosty, tunele, lokalne drogi dojazdowe) wymagają wysokich nakładów finansowych z uwagi na wzmocnione parametry dla obsługi pojazdów wojskowych. W tej dziedzinie istnieją duże potrzeby samorządów województwa zachodniopomorskiego. | Z uwagi na ograniczone możliwości finansowe w ramach programu FEPZ (w związku z zaawansowanym stanem wdrażania FEPZ), dotychczasowa wartość środków przeznaczona na wskazany cel jest na tym etapie (przed formalnymi negocjacjami FEPZ z Komisją Europejską) maksymalna. |
|  | 319-320 | 13 | ESO4.6 | IK UP EFS+ | Proszę o potwierdzenie, że na poziomie SZOP lub w ramach naborów zostaną wprowadzone zapisy, które umożliwią uniknięcie ryzyka powielania rozwiązań realizowanych na poziomie regionalnym z przedsięwzięciami wdrażanymi na poziomie krajowym, a także z działaniami Branżowych Centrów Umiejętności w branżach wskazanych przez IZ jako kluczowe dla przemysłu obronnego, rozwiązań podwójnego zastosowania oraz cyberbezpieczeństwa. | Zapewnienie spójności i braku ryzyka podwójnego finansowania działań realizowanych na poziomie regionalnym i krajowym. | Tak, na poziomie SZOP lub naborów, zostaną wprowadzone zapisy dotyczące uniknięcia ryzyka podwójnego finansowania działań realizowanych na poziomie krajowym i regionalnym w przedmiotowym obszarze. |
|  | 322 | 13 | ESO4.6 | IK UP EFS+ | Wartość bazowa wskaźnika „Liczba uczniów, którzy nabyli kwalifikacje po opuszczeniu programu” wynosząca 0,85 jest nieprawidłowa, ponieważ jednostką dla wskaźnika są osoby. | Poprawienie pomyłki. | Dla wskaźnika rezultatu wartość bazowa lub odniesienia stanowi punkt wyjścia/odniesienia dla wartości wskaźnika. Zastosowane podejście jest analogiczne jak dla Priorytetu 6. |
|  | 325 | 13 | ESO4.7 | IK UP EFS+ | Proszę o uwzględnienie w programie informacji, że zaplanowane działania będą realizowane poza BUR i PSF. | Doprecyzowanie zapisów programu, tak aby uniknąć wątpliwości na etapie wdrażania. Zgodnie z UP, działania w celu g) realizowane są w systemie popytowym z wykorzystaniem BUR, z wyjątkiem kompetencji podstawowych i LOWE. Jeśli wsparcie w nowym priorytecie również ma być realizowane poza BUR, to należy zawrzeć taką informację w programie. | Uwaga uwzględniona, dodano zapis. |
|  | 326 | 13 | ESO4.7 | IK UP EFS+ | Definicja wskaźnika „Liczba osób dorosłych objętych wsparciem w zakresie umiejętności lub kompetencji podstawowych, realizowanym poza Bazą Usług Rozwojowych” wskazuje, że odnosi się on wyłącznie do działań umożliwiających wdrożenie Zalecenia Rady dotyczącego ścieżek rozwoju umiejętności. W związku z tym wskaźnik ten nie jest adekwatny do zaplanowanych w priorytecie przedsięwzięć. Sugerujemy zastosowanie wskaźnika przedstawionego w zaktualizowanej LWK, który obejmuje działania w ramach priorytetu dotyczącego rozwoju umiejętności w obszarze gotowości cywilnej, przemysłu obronnego oraz cyberbezpieczeństa. | Zastosowanie prawidłowego wskaźnika. | Zgodnie z pismem Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej z 20 listopada br. wprowadzono do programu FEPZ dla celu szczegółowego 4.7 autokorektę wskaźników produktu i rezultatu. |
|  | 327 | 13 | ESO4.6 | IK UP EFS+ | Wartość bazowa wskaźnika „Uczestnicy uzyskujący kwalifikacje po zakończeniu udziału w programie” wynosząca 0,85 jest nieprawidłowa, ponieważ jednostką dla wskaźnika są osoby. | Poprawienie pomyłki. | Dla wskaźnika rezultatu wartość bazowa lub odniesienia stanowi punkt wyjścia/odniesienia dla wartości wskaźnika. Zastosowane podejście jest analogiczne jak dla Priorytetu 6. |